

Содержание:

Введение

Российская Федерация в современных условиях переживает некоторые трудности не только в сфере государственного устройства, но и в области экономики и финансов. Эффективное проведение любой экономической реформы в большинстве своем связано с достижением финансовой стабилизации. Правительству государства в условиях кризиса нужно разработать четкую финансовую стратегию, то есть курс финансовой политики долговременного характера, который рассчитан на перспективу и предусматривает решение задач крупномасштабных, продиктованных социально-экономической стратегией государства. Достаточно важным является выделение основных тенденций в развитии финансов, формирование основных концепций их использования, выработка принципов организации отношений по вопросам финансов. Выбор концепций долговременного характера и целевых программ нужен с целью концентрации финансовых ресурсов на основных направлениях социально-экономического развития, а не распыления их по целям второго плана. Особое внимание необходимо уделять гибкой финансовой тактике, которая направлена на решение четких задач развития общества посредством своевременного изменения методов организации задач финансовых связей, а также перегруппировки финансовых ресурсов.

Для эффективного осуществления поставленных перед финансовой политикой задач нужен четкий и глубокий подход к пониманию сущности, целей и механизмов реализации финансовой политики, а вместе с тем ее структурных элементов.

Только научный подход, знание и изучение всех факторов, которые определяют финансовую политику, являются гарантией тому, что ее относительная самостоятельность не превратится в независимость от объективных отношений в экономическом плане. Из опыта известно, что отрыв финансовой политики от экономической политики государства может обернуться серьезными экономическими трудностями, неизбежно сдерживать реализацию возможностей, которые заложены в ней.

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что сегодня государственные финансы должны не просто выполнять функцию государственного обеспечения, но реально являться производительным и эффективным элементом воспроизводственного процесса, активно участвуя в накоплении основных фондов для производства общественных благ в различной форме (защита населения, оборона, стабилизация финансов и др.), инновационного потенциала страны, интеллектуального ресурса и т. д.

Цель работы – изучить сущность и содержание финансовой политики государства и ее реализация в РФ.

Для реализации поставленной цели, требуется решить следующие задачи:

- изучить [сущность и содержание финансовой политики государства](#);
- [рассмотреть](#) современное состояние финансовой политики государства;
- проанализировать направления совершенствования финансовой политики как основы экономической стабильности государства.

Предметом исследования являются финансовая политика.

Объектом исследования являются финансовая политика российского правительства и ее реализация на современном этапе развития общества.

В работе использованы методы эмпирического и теоретического исследования, в частности сравнения, измерения, формализации, а также анализа и синтеза.

Теоретической и методологической основой исследования послужили материалы официальных сайтов Российской Федерации, труды и разработки отечественных и зарубежных ученых-экономистов, публикации по избранной проблематике в периодической печати, компьютерные издания и сайты сети Интернет.

1. Теоретические аспекты сущности финансовой политики государства и ее элементы

1.1. Сущность и задачи финансовой политики в современных условиях экономики

Финансовая политика представляет собой совокупность действий целенаправленного характера с использованием финансовых отношений, а также мероприятий государства по использованию финансовых отношений с целью выполнения государством своих функций.

Государственную финансовую политику проводят уполномоченные государственные органы (Банк России, налоговые службы, органы правопорядка, бюджетные и внебюджетные фонды) в отношении субъектов хозяйствования разных форм собственности при помощи государственной законодательной базы. Финансовой политикой государства могут преследоваться политические, экономические и социальные цели. При все том нужно заметить, что государственная финансовая политика государства, выступая как отдельное направление государственной политики, всегда часть экономической политики государства. Здесь идет конкретизация основных направлений развития хозяйства страны, устанавливается общий размер финансовых ресурсов, источники их и возможные направления использования, происходит разработка механизма регулирования и стимулирования посредством финансовых методов социально-экономических процессов.

Одновременно с этим государственная финансовая политика является относительно самостоятельной сферой деятельности государства. У нее есть свое четкое содержание, а вместе с тем собственные цели, задачи, объекты, формы и способы экономического регулирования.

Необходимо представить содержание финансовой политики [7, с.43]:

1. Выработка общей концепции финансовой политики государства, определение ее важнейших направлений, целей, основных задач.
2. Формирование адекватного финансового механизма.
3. Управление государственной финансовой деятельностью и деятельностью иных экономических субъектов.

Основой финансовой политики являются стратегические направления, которыми определяется долгосрочная и среднесрочная перспектива использования финансов и предусматривается решение основных задач, исходящих из особенностей

функционирования социально-экономической сферы государства. Вместе с тем государством осуществляется выбор текущих тактических целей и задач использования отношений финансового характера. Данные мероприятия тесно взаимосвязаны между собой, а также являются взаимозависимыми [7, с.43].

Основной и неотъемлемой частью государственной финансовой политики выступает формирование финансового механизма, посредством которого идет осуществление деятельности государства в финансовой сфере. Финансовый механизм является системой определенных государством форм, видов и методов организации финансовых отношений. Элементами финансового механизма являются формы финансовых ресурсов, методы их образования, система законодательных норм и нормативов, которые применяются при установлении государственных доходов и расходов организации и регулирования сферы бюджета, финансов субъектов хозяйствования и рынка ценных бумаг. Финансовый механизм представляет собой наиболее динамичную часть финансовой политики. Его изменения производятся согласно решению разного рода тактических задач. В связи с этим, финансовый механизм очень чутко реагирует на все особенности социально-экономической ситуации в государстве.

Определение понятия финансовой политики подтверждается ее важнейшими целями, к которым относят следующие [7, с.44]:

- 1) Увеличение объема и эффективности использования финансовых ресурсов. Это достаточно важно для проверки влияния финансовой политики на экономическое состояние страны. Отказ от учета роста эффективности использования финансовых ресурсов государства при выработке и проведении его финансовой политики может приводить к распылению средств, уменьшению источников удовлетворения постоянно возрастающих экономических и социальных общественных потребностей.
- 2) Оздоровление и структурная перестройка экономики в стране: рост в общем производственном объеме удельного веса отраслей второй группы, уменьшение расходов на ВПК, упорядочивание элементов денежного обращения, и в перспективе - восстановление конвертируемости национальной валюты.
- 3) Достижение более высокого жизненного уровня населения на базе развития отраслей промышленности и сельского хозяйства. Социальное направление финансовой стратегии выражается не только в поиске возможностей роста объема финансовых ресурсов, которые направляются на улучшение благосостояния

народа, но и в новейшем подходе к основной цели экономической политики государства. Уровень жизни является теперь величиной, которое определяется развитие производства, направление и структуру применения финансовых ресурсов в государстве [22, с. 68].

Однако также экономистами могут выделяться также и иные цели, к примеру, уменьшение темпов инфляции (чему достаточно большое внимание уделяется в условиях современной экономики, потому что инфляция сегодня представляет собой одно из тех зол, что несут большую угрозу благосостоянию граждан), сглаживание циклов экономики (при этом в первую очередь понимают использование финансовой политики государства как инструмента для борьбы со спадами). При этом не трудно заметить то, что названные цели выступают по своей сути производными от основной задачи финансовой политики государства - обеспечить высокое благосостояние всего населения.

Все выше изложенное позволяет отметить, что можно дать определение финансовой политике как государственного регулирования финансовых ресурсов роста уровня благосостояния граждан.

Основными задачами финансовой политики выступают [22, с. 69]:

1. обеспечение условий для формирования максимально возможного объема финансовых ресурсов;
2. определение рационального с государственной точки зрения распределения и использования финансовых ресурсов;
3. организация регулирования и стимулирования социально-экономических процессов посредством финансовых методов;
4. разработка финансового механизма и его развитие согласно изменяющимся целям и стратегическим задачам;
5. формирование эффективной и максимально деловой системы управления финансами.

Необходимо остановиться на основных элементах финансовой политики государства.

1.2. Элементы финансовой политики государства

Государственная политика в сфере финансов находится в зависимости от степени развитости финансовой системы и степени самостоятельности отдельно взятых ее звеньев.

Основными элементами финансовой политики являются [17, с. 56]:

- налоговая политика;
- бюджетная политика;
- денежно-кредитная политика;
- ценовая политика;
- таможенная политика;
- социальная политика;
- инвестиционная политика;
- политика в сфере международных финансов.

Бюджетная политика представляет собой определение государством следующего [17, с. 56]:

- источников образования доходов бюджета государства;
- приоритетных направлений бюджетных расходов;
- допустимых пределов разбалансированности бюджета;
- источников финансового обеспечения дефицита бюджета;
- принципов взаимоотношений между отдельно взятыми звеньями бюджетной системы.

В составе бюджетной политики, в свою очередь, приобретают относительную самостоятельность политика в сфере налогов, политика инвестирования, политика управления долгом государства. Налоговой политикой определяется выбор состава налогов, их ставок, льгот и санкций по отдельно взятому виду налогов. Налоговую политику необходимо строить на компромиссах государственных интересов и интересов плательщиков налогов. Государственные интересы базируются на принципе достаточности налогообложения. Вместе с тем налогообложение не

должно служить подрывом мотивации к эффективной деятельности.

Денежно-кредитная политика представляет собой обеспечение устойчивости денежного обращения посредством управления эмиссией, регулирования инфляционных процессов и курса национальной денежной единицы; обеспечение своевременности и бесперебойности расчетов в хозяйстве страны и в разного рода элементах финансовой системы посредством регламентации и регулирования деятельности банковской системы; управление деятельностью финансового рынка посредством регламентации эмиссии и размещения государственных и корпоративных ценных бумаг и регулирования их оборота (курса покупки и продажи) и пр. [17, с. 58].

В денежно-кредитной политике некоторую самостоятельность приобретают эмиссионная политика, ценовая политика, валютная политика, кредитная политика – а в ней, в свою очередь, к примеру, процентная политика и политика инвестирования.

Ценовая политика базируется на регулировании цен и тарифов на товары и услуги монополий.

Инвестиционная политика предполагает рост роли бюджета в развитии Российской Федерации, формирование условий для инвестирования сбережений населения, развития ипотечного кредитования, привлечение прямых иностранных инвестиций.

Социальной политикой проводятся мероприятия по таким направлениям: выработка механизмов компенсации доходов самых менее обеспеченных слоев населения страны, упорядочение системы льгот социального характера, регулирование вынужденной миграции и пр.

Все большее значение в современных условиях имеет международная финансовая политика. Ее основой является управление валютно-финансовыми и кредитными отношениями в области международных отношений, которые связаны как с международным разделением труда, с образованием и погашением государственного долга, так и с участием в деятельности международных организаций, включая и международные финансовые организации [6 с. 6]

Международная финансовая политика отдельно взятых стран, как правило, направляется на развитие производительных сил своего государства, и соответственно каждое государство имеет целью занять собственное достаточно весомое место на международных рынках сырья, товаров, рабочей силы и

капитала.

Государством защищаются собственные интересы посредством таможенной и валютной политики, особенности которых устанавливаются степенью государственной заинтересованности в расширении или снижении объемов собственного экспорта или импорта. В связи с этим применяется система таможенных платежей или четко определенный таможенный режим. Главная цель таможенной и валютной политики состоит в сохранении и повышении государственных золотовалютных резервов [6 с. 7].

Государством производится защита собственных интересов и содействие повышению своего авторитета посредством участия в деятельности международных организаций, участия в образовании финансовых фондов данных организаций и в финансовом обеспечении совместных программ.

Финансовая политика международных финансовых организаций направляется на оказание финансовой помощи государствам, которые переживают кризис финансового характера или испытывают финансовые трудности. Как правило, помощь оказывается в виде предоставления займов или в виде реструктуризации уже имеющегося внешнего долга государства [6, с. 8].

Международные финансовые организации помощь оказывают не безвозмездно, она всегда сопровождается рядом экономических или политических условий, которые не всегда являются выгодными для страны заемщика.

В период эволюционного развития общественной жизни и стабильного устройства государства внутренняя и внешняя государственная финансовая политика может решать одну важнейшую задачу – обеспечение сохранения и упрочения существующей в стране системы общественных отношений.

Таким образом, финансовый механизм представляет собой совокупность различных форм, видов и методов организации финансовых отношений в процессе реализации государственной финансовой политики с целью достижения значимых макроэкономических целей и устранения имеющихся структурно-системных проблем национальной экономики посредством специфических способов формирования, распределения и использования финансовых ресурсов. При этом важно обеспечить сбалансированность указанных элементов и регламентированность взаимодействия друг с другом. Кроме того, успешное решение выявленных проблем может быть достигнуто за счет саморегулирования рыночной экономики, обеспеченного рациональным управляющим воздействием

государства.

2. Анализ финансовой политики российского правительства на современном этапе развития общества

2.1. Современная финансовая политика как основа экономической стабильности государства

Политическая деятельность государства проявляется во всех сферах общественной жизни, в том числе и в финансовой сфере. Финансовая политика государства – одна из составных частей экономической политики. От эффективности проведения финансовой политики зависят темпы спада или роста промышленного производства, уровни безработицы, инфляции и доходов населения, а значит, и уровень развития страны в целом, что выражает актуальность выбранной темы.

В Российской Федерации существуют следующие направления финансовой политики: налоговая политика; бюджетная политика; денежно-кредитная политика; ценовая политика; таможенная политика; социальная политика; инвестиционная политика; внешнеторговая политика [17, с. 413].

Рассматривая финансовую политику на современном этапе её развития, необходимо отметить её системный характер. Причем системность характерна не только для финансовой политики, но и целого ряда других компонентов, которые обеспечивают эффективную деятельность государства. Как и любая система, финансовая политика состоит из ряда важных компонентов, значение которых довольно существенно. В частности, ключевыми составляющими для проводимой в настоящее время в России финансовой политики являются институты бюджетно-налогового направления, а кроме этого целый набор инструментов. Именно с их помощью обеспечивается реализация и контроль за функциями, которые выполняет государство в ходе проведения финансовой политики. Государственная долговая политика призвана обеспечивать приток средств, необходимых для покрытия дефицита бюджета, на более выгодных для него условиях. Долговая политика должна обеспечивать государственную безопасность и устойчивое

социально-экономическое развитие страны.

На рисунке 1 представлен объем государственного долга Российской Федерации. К началу 2019 г. общий объем долговой нагрузки по-прежнему находился в безопасных пределах – менее 15% ВВП, что по мировым стандартам является умеренным значением [26].



Рисунок 1 – Объем государственного долга Российской Федерации (по состоянию на конец года), % ВВП

В структуре государственного внутреннего долга РФ облигации федеральных займов с постоянным купонным доходом и единовременной выплатой основной части долга (ОФЗ-ПД) составляют 50%. Другая крупная категория – облигации федерального займа с переменным купонным доходом (ОФЗ-ПК), которые составляют 28% от общего объема государственного внутреннего долга. Роль долговых инструментов иных видов – государственные сберегательные облигации (ГСО), облигации федерального займа с амортизацией долга (ОФЗ-АД), облигации федерального займа с номиналом, индексируемым по уровню инфляции в Российской Федерации (ОФЗ-ИН), облигации внутренних облигационных займов (ОВОЗ) – относительно незначительна [24, с. 131].

Из проведенного анализа долговой политики РФ видно, что на данный момент величина внутреннего долга находится на приемлемом уровне, однако в анализируемом периоде наблюдается устойчивый рост государственных заимствований, что негативно сказывается на экономическом росте страны.

Таким образом, с целью оптимизации государственного долга также можно предложить следующие методы управления [24, с. 132]:

1. Унификация государственных займов;
2. Конверсия государственного долга;
3. Консолидация.

События последних лет показывают, что назрела необходимость смены модели экономического развития России. Для того чтобы обеспечить устойчивый экономический рост и повышение благосостояния общества, важно снизить уязвимость экономики к изменению внешних условий, решить глубокие внутренние структурные проблемы. Банк России нацелен на обеспечение ценовой и финансовой стабильности как важных условий для устойчивого экономического роста и социального благополучия. Обязательные резервы банка имеют тенденцию к росту, а это значит, что денежно-кредитная политика Центрального Банка направлена на 96 снижение денежных накоплений коммерческих банков в целях ограничения кредитных возможностей финансовых организаций и поддержания на определенном уровне денежной массы в обращении. Рост стабильности банковского сектора привел к снижению потребности в рефинансировании банков, а, следовательно, к снижению задолженности банков.

Таким образом, в условиях тяжелой экономической ситуации наблюдается эволюция одного из главных инструментов денежно-кредитной политики ЦБ РФ.

В дальнейшем ЦБ планирует и дальше повышать коэффициент усреднения. Значимым инструментом регулирования денежно-кредитной политики являются операции на открытом рынке. Проведение операций Банка России по абсорбированию ликвидности способствовало поддержанию краткосрочных ставок денежного рынка вблизи ключевой ставки Банка России, что представлено на рисунке 2.



Рисунок 2 – Ключевая ставка и ставка MIACR, % годовых

Минимальная стоимость предоставления средств в рамках операций на открытом рынке привязана к уровню ключевой ставки Банка России. Это позволяет сформировать предпосылки для перераспределения средств кредитными организациями на межбанковском денежном рынке по ставкам, близким к ключевой ставке Банка России. Изменение уровня ключевой ставки также влияет на другие финансовые показатели: валютный курс, цены финансовых активов (цены акций), цены на недвижимость [26].

Так, повышение ключевой ставки способствует росту привлекательности вложений в национальной валюте и ее укреплению, однако оно же ведет к увеличению стоимости заемных ресурсов и сдерживает активность на финансовом рынке и рынке недвижимости. На данном этапе развития нашей страны сложилась такая ситуация, что наша экономика (а значит, и наша валюта) привязана к мировой и реагирует на изменения во внешней политике. Предвидеть подобные изменения сложно, ЦБ приходится последние годы работать в состоянии практически полной неопределенности, а устранить последствия изменений еще сложнее. Плоды деятельности ЦБ могут быть неочевидны для большинства населения, однако статистика по банковскому сектору говорит сама за себя: установилась стабильность, наблюдается положительная динамика в форме снижения задолженностей банков по всем видам операций. Качество налоговой системы и состояние экономики в целом во многом зависит от успешного проведения налоговой политики. Налоговая система России на данный период времени

является несовершенной. Министерство финансов РФ и Федеральная налоговая служба постоянно вносят поправки и изменения в налоговый кодекс, надеясь на улучшение уровня налогообложения и финансового состояния страны, и, следует отметить, что в какой-то степени данные действия положительно влияют на совершенствование налоговой системы России. Тем не менее, существует и отрицательный момент, связанный с нестабильностью налоговой политики. И в настоящее время главными проблемами налоговой политики России являются именно нестабильность и несовершенство налогового законодательства [26].

Формирование бюджетной политики, ориентированной на обеспечение устойчивых темпов роста Российской экономики, задача настоящего времени. Приоритетным направлением бюджетной политики в среднесрочной перспективе – недопущение роста налоговой нагрузки и сохранение стабильного уровня расходов.

Стабильность бюджетной политики будет достигаться за счет структурных реформ доходной и расходной части бюджета. Предлагается сбалансированный подход к финансированию дефицита бюджета с использованием средств резервных фондов, последовательно уменьшая использование этих средств. Важно, что такой подход позволит сохранить в резервах на конец периода более 1 трлн. рублей ликвидных активов. Можно заметить, что накопленные за предыдущие периоды времени резервы создали подушку безопасности, которая позволила проводить адаптацию бюджетной политики в более-менее спокойном режиме в течение нескольких лет.

Во всех бюджетах развитых государств основной доходной статьей бюджета выступают налоговые доходы, которые составляют от 70 – 90 % всех доходов [13, с. 29]. В Российской Федерации роль налоговых доходов на всех уровнях бюджета не столь велика, однако, они выступают значимым доходным источником любого бюджета. Более тщательно разберем доходную часть бюджета, которая состоит из: нефтегазовых и ненефтегазовых доходов.

В России разница между этими доходами меняется ежегодно, она показывает на сколько сильно экономика страны зависит от нефтегазовых доходов. Подробнее рассмотреть динамику можно на рисунке 3.

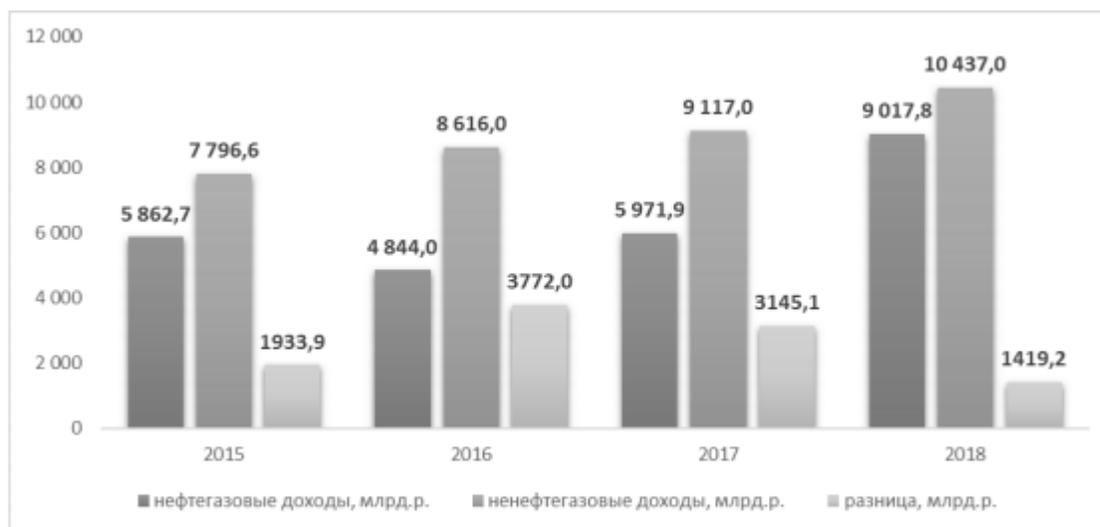


Рисунок 3 - Доходы федерального бюджета за 2015-2018 года

По рисунку 3 можно сказать, что за данные периоды ненефтегазовые доходы превосходят нефтегазовые и государство старается больше зарабатывать не за счет природных ресурсов, которыми полно государство, а за счет внутренних пополнений в бюджет страны. Если рассматривать разницу в доходах, то в ней определить какую-то динамику нельзя, так как в 2016 году видно увеличение разницы в доходах на 3772 млрд. р., а в 2017 и 2018 году эта величина сокращается до 3145 млрд.р. и 1419 млрд.р. соответственно. Возможным объяснением данной динамики в разнице доходов может послужить изменение цены на нефть и газ в данные периоды, в 2016 году цены на них была уменьшена, а в 2017 и 2018 году возросла и увеличила прирост в доходы страны. Данные доходы увеличиваются в динамике в абсолютной величине, но по 2017 год включительно стабильно с 2011 года сохранялся дефицит денежных средств в бюджете, но впервые за долгое время в 2018 году бюджет оказался профицитным на 2745,5 млрд.р., это хороший результат для страны [28, с. 35].

По динамике доходов федерального бюджета видно, что ненефтегазовые доходы увеличиваются с каждым годом. К ненефтегазовым доходам относятся: НДС на товары, произведенные и ввозимые на территорию Российской Федерации, налог на прибыль, акцизы, ввозные таможенные пошлины и прочие доходы. В таблице 1 можно увидеть, какое распределение у каждого ненефтегазового дохода [28, с. 35].

Таблица 1 - Ненефтегазовые доходы бюджета Российской Федерации за 2016-2018 года (млрд. руб.)

| | | | | Темп прироста, % | |
|----------------------------------|---------|---------|---------|------------------|-----------|
| | 2016 | 2017 | 2018 | 2016/2017 | 2016/2018 |
| | | | | | |
| Ненефтегазовые доходы | 8616 | 9117 | 10437 | 5,8 | 21,1 |
| Связанные с внутр. производством | 3 780,6 | 4 741,9 | 5 430,9 | 25,4 | 43,7 |
| НДС | 2 657,4 | 3 069,9 | 3 574,6 | 15,5 | 34,5 |
| Акцизы | 632,2 | 909,6 | 860,7 | 43,9 | 36,1 |
| Налог на прибыль | 491,0 | 762,4 | 995,5 | 55,3 | 102,7 |
| Связанные с импортом | 2 539,6 | 2 728,6 | 3 204,2 | 7,4 | 26,2 |
| НДС на ввозимые товары | 1 913,6 | 2 067,2 | 2 442,1 | 8,0 | 27,6 |
| Акцизы на ввозимые товары | 62,1 | 78,2 | 96,3 | 25,9 | 55,1 |
| Ввозные пошлины | 563,9 | 583,2 | 665,8 | 3,4 | 18,1 |
| Прочие | 2 295,8 | 1 646,5 | 1 801,9 | -28,3 | -21,5 |

По итогам таблицы 2 можно сказать, что ненефтегазовые доходы растут с каждым годом, за счет внутреннего производства и импорта в 2017 году темп прироста составил 5,8%, в 2018 году 21,1% по сравнению с 2016 годом соответственно. Доходы связанные с внутренним производством занимают самую большую величину в структуре ненефтегазовых доходов в 2017 году они увеличились на 25,4 и в 2018 году на 43,7%. Заметную роль в увеличении бюджета играет такая статья доходов как НДС, занимая в общем объеме 57,6% на 2018 год. НДС в 2017

году увеличился на 15,5%, в 2018 году увеличился на 43,7%. Налог на прибыль показывает повышение доходов в динамике, что говорит о том что производители стали получать больше прибыли, что выгодно для страны. В 2017 году темп прироста налога составил 55,3, а в 2018 году он увеличился вдвое по сравнению с 2016 годом. Налог связанный с импортом показывает за 2 года небольшой рост, в 2017 увеличившись на 7,4% и в 2018 году на 26,2% в абсолютном значении сумма составила 3 204,2 млрд.р. Прочие доходы так наоборот показывают снижение доходов, в 2017 году на 28,3%, в 2018 году на 21,5% в сравнении с 2016 годом [28, с. 36].

По оперативным данным Федерального казначейства, доходы федерального бюджета в 2018 г. выросли до 18,8% ВВП, составив 19 457,9 млрд. руб., что выше на 2,4 п.п. ВВП, или на 4369,0 млрд. руб., по сравнению с соответствующим показателем 2017 г. Рост доходов вызван увеличением как их нефтегазовой составляющей на 2,2 п.п. ВВП, так и нефтегазовых поступлений на 0,2 п.п. ВВП. По данным Минфина России, дополнительные нефтегазовые доходы, полученные в 2018 г. в результате увеличения фактической цены на нефть (до 70,01 долл./барр.) по сравнению с базовой (40,8 долл./барр.), оцениваются в 4261,4 млрд. руб. Таким образом, разница между доходами без учета дополнительных нефтегазовых доходов (15 196,5 млрд. руб.) и расходами федерального бюджета (расчетный дефицит) составила 1468,2 млрд. руб., или 1,4% ВВП [28, с. 37].

Налоговые доходы выросли за 2018 г. на 4186,8 млрд. руб., или на 2,4 п.п. ВВП к уровню 2017 г. Улучшение динамики в номинальном выражении и в долях ВВП отмечается по всем видам налоговых доходов, за исключением внутренних акцизов, объем которых сократился на 0,2 п.п. ВВП, или на 48,9 млрд. руб., – в основном из-за снижения поступлений по акцизам на этиловый спирт, автомобильный бензин и табачную продукцию на 4,6, 23,0 и 1,6% соответственно. Поступления в федеральный бюджет по НДС и по доходам от внешнеэкономической деятельности выросли в 2018 г. на 1,4 и 0,8 п.п. ВВП соответственно, что связано с повышением цен на нефть марки «Urals» (средняя цена на нефть по итогам 2017 г. составила 53,03 долл./барр. против 70,01 долл./барр. в 2018 г.) и курса доллара относительно рубля (58,3 руб./долл. в 2017 г. против 62,7 руб./долл. в 2018 г.).

Структура и динамика расходов федерального бюджета по разделам классификации расходов представлена в табл. 2.

Таблица 2 - Направления расходов федерального бюджета по разделам функциональной классификации на 2017 - 2020 гг., млрд. руб.

| № Раздел п/п бюджета | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. (план) | Темп прироста, % | | |
|---------------------------------------|------------|------------|------------|----------------------|---------------------|---------------|---------------|
| | | | | | 2018/ 2017 | 2019/ 2018 | 2020/ 2019 |
| 1. Социальная политика | 5 053,6 | 4 706,1 | 4 741,8 | 4 873,3 | -6,88 | 0,76 | 2,77 |
| 2. Национальная экономика | 2 369,7 | 2 404,1 | 2 377,0 | 2 438,7 | 1,45 | -1,13 | 2,60 |
| 3. Национальная оборона | 3 054,4 | 2 771,8 | 2 798,5 | 2 808,0 | -9,25 | 0,96 | 0,34 |
| 4. Образование | 608,0 | 663,2 | 653,4 | 668,9 | 9,08 | -1,48 | 2,37 |
| 5. Здравоохранение | 389,2 | 460,3 | 428,5 | 499,4 | 18,2 | -6,91 | 16,5 |
| Национальная безопасность и | | | | | | | |
| 6. правоохранительная деятельность | 2 028,5 | 2 108,1 | 2 131,0 | 2 140,7 | 3,92 | 1,09 | 0,46 |
| 7. Общегосударственные вопросы | 1 249,0 | 1 305,8 | 1 243,5 | 1 238,9 | 4,55 | -4,77 | -,37 |

| | | | | | | | |
|--------------|---|-------|-------|-------|-------|-------|------------|
| Обслуживание | | | | | | | |
| 8. | государственного и муниципального долга | 730,3 | 824,3 | 819,1 | 869,8 | 12,8 | -0,63 6,19 |
| 9. | Жилищно-коммунальное хозяйство | 72,5 | 125,8 | 98,5 | 91,0 | 73,5 | 21,7 -7,6 |
| 10. | Культура, кинематография | 95,5 | 93,7 | 89,2 | 84,5 | -1,88 | -4,80 -5,2 |
| 11. | Физическая культура и спорт | 93,8 | 59,2 | 37,3 | 38,9 | 36,8 | -36,9 -4,2 |
| 12. | Охрана окружающей среды | 92,4 | 88,8 | 98,2 | 98,2 | -3,9 | 4,5 5,82 |
| 13. | Средства массовой информации | 82,2 | 82,7 | 67,8 | 67,9 | -0,69 | 18,0 -0,1 |
| 14. | Межбюджетные трансферты общего характера | 808,4 | 835,3 | 795,4 | 808,2 | 3,33 | -4,78 1,61 |

В таблице 2 приведены расходы федерального бюджета на 2017-2020 гг. по разделам функциональной классификации. Среди наиболее объемных направлений расходования средств федерального бюджета можно отметить расходы на социальную политику, национальную экономику, национальную оборону, национальную безопасность и правоохранительную деятельность и общегосударственные вопросы. Из таблицы 2 очевидно, что имеет место значительная разница в объеме расходов по разделу «Социальная политика» между 2017 и 2018 годами. Это связано с предоставлением в январе 2017 года единовременной выплаты к пенсии в размере 5000 рублей, а также с уменьшением количества назначаемых пенсий. Значительно сокращены расходы по разделу «Физическая культура и спорт», так как в основном завершено финансирование мероприятий по подготовке и проведению Чемпионата мира по футболу 2018 года.

Следует отметить, что в структуре расходов федерального бюджета ведущая роль принадлежит расходам по разделу «Социальная политика» (включая расходы на пенсионную систему), которые в 2018 году составят 28,5% от общего объема расходов, в 2019 году – 29,0%, в 2020 году – 28,4%.

Расходы федерального бюджета на выполнение обязательств по выплате пенсий в 2018 году составят 2 475,9 млрд. рублей, в 2019 году – 2 487,3 млрд. рублей, в 2020 году – 2 586,3 млрд. рублей [30].

В Послании Президента РФ Федеральному собранию сформулированы вопросы преодоления бедности, повышения оплаты труда. Но для этого в первую очередь нужна качественная занятость, квалифицированные, хорошо оплачиваемые рабочие места, что в итоге приведет к экономическому росту, обеспечит стабильность повышения доходов граждан РФ [5].

Динамика и структура основных параметров федерального бюджета в 2018 г. по сравнению с предыдущим годом свидетельствуют о развитии ряда положительных тенденций: росте налоговых доходов, а также о поддержании расходов, объема государственного долга и ФНБ на приемлемом для обеспечения национальной финансовой устойчивости уровне.

В последние годы ускоряются темпы роста расходов на обслуживание государственного и муниципального долга в связи с исчерпанием резервных средств и увеличением присутствия государственного сектора на финансовом рынке. В 2018 г. рост расходов на обслуживание государственного и муниципального долга составил 132%, в результате чего доля этих расходов в общей сумме увеличилась на один процентный пункт (с 3,3% до 4,3%) [30].

Уменьшение расходов по таким направлениям как Здравоохранение, Образование, Жилищно-коммунальное хозяйство, Физическая культура и спорт связано, в первую очередь, с завершением ряда проектов и социальных программ, проводимых государством в этих областях.

Таким образом, проведенный анализ структуры и динамики доходов и расходов федерального бюджета, позволяет говорить о том, что государственный бюджет динамичен и склонен к изменениям, которые могут быть связаны как с внутренней политикой государства, так и с различными внешними факторами. Проанализируем и сделаем определенные выводы о динамике доходов и расходов федерального бюджета. И так основные характеристики федерального бюджета на 2016 - 2018 годы представлены в табл. 3.

Таблица 3 – Доходы и расходы федерального бюджета, млрд. рублей

| Показатели | 2015 год | | 2016 год | | 2017 год | | 2018 г |
|---------------------------|-----------------|---------|-----------------|---------|-----------------|---------|---------|
| | Закон 384-ФЗ | Отчет | Закон 384-ФЗ | Отчет | Закон 384-ФЗ | Отчет | Отчет |
| Доходы, всего | 15082,4 | 12539,7 | 15795,5 | 13958,8 | 16547,8 | 14916,6 | 15932,7 |
| % ВВП | 19,3 | 17,2 | 19,0 | 16,9 | 18,4 | 16,4 | 16,0 |
| В том числе | | | | | | | |
| Нефтегазовые доходы | 7717,2 | 5686,7 | 8032,1 | 6291,1 | 8207,9 | 6821,8 | 7279,4 |
| % ВВП | 10,0 | 7,8 | 9,7 | 7,6 | 9,1 | 7,5 | 7,3 |
| В % от общего объема | 51,2 | 45,3 | 50,9 | 45,1 | 49,6 | 45,7 | 45,7 |
| Не нефтегазовые доходы | 7365,1 | 6853,0 | 7763,5 | 7666,7 | 8339,9 | 8094,8 | 8653,3 |
| % ВВП | 9,5 | 9,4 | 9,4 | 9,4 | 9,4 | 8,9 | 8,7 |
| В % от общего объема | 48,8 | 54,7 | 49,1 | 54,9 | 50,4 | 54,3 | 54,3 |
| Расходы, всего | 15513,1 | 15215,0 | 16271,8 | 15865,0 | 17088,7 | 16650,5 | 16598,6 |

| | | | | | | | |
|----------------------------------|--------|---------|--------|---------|--------|---------|--------|
| % ВВП | 20,0 | 20,8 | 19,6 | 19,2 | 19,0 | 18,3 | 16,7 |
| Дефицит (-) | -430,7 | -2675,3 | -476,3 | -1906,2 | -540,9 | -1733,9 | -665,9 |
| Профицит (+) | | | | | | | |
| % ВВП | -0,6 | -3,7 | -0,6 | -2,4 | -0,6 | -1,9 | -0,7 |
| Не нефтегазовый дефицит, в % ВВП | -10,5 | -11,4 | -10,2 | -9,9 | -9,7 | -9,4 | -8,0 |

Необходимо отметить увеличение расходов федерального бюджета в 2016 году, по сравнению с предыдущим годом, которое было обусловлено в первую очередь, ростом расходов на национальную экономику, увеличились социальные расходы и определенную роль сыграли военные затраты в 2015 и 2016 г. можно отметить, в большинстве случаев. Расходы федерального бюджета по разделу «Образование» предусмотрены в 2015 году в сумме 610,5 млрд. рублей, что на 29,7 млрд. меньше, чем в 2014 г. Расходы федерального бюджета по разделу «Здравоохранение» предусмотрены в 2015 году в сумме 391,0 млрд. рублей, при этом в 2015 году расходы сокращаются по сравнению с 2014 годом на 89,8 млрд. рублей. По статье «Межбюджетные трансферты» запланировано увеличение расходов [30].

Формирование государственного бюджета, определение его доходных и расходных статей являются постоянным полем политических и научных дискуссий по поводу обеспечения эффективности и результативности государственного управления, поиска правильного пути развития государства, создания условий достойного уровня жизни его граждан. При этом важна роль государственного регулирования, которое является одной из основных форм участия государства в экономической жизни и состоит в его прямом и косвенном взаимодействии на распределение ресурсов и формирование пропорций. Стоит сказать, что федеральный бюджет на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов формировался в условиях стабилизации экономической ситуации благодаря мероприятиям, проводимым государством. Основными отличительными признаками экономики Российской Федерации на данном этапе являются: крепкий платежный баланс; минимальная зависимость от внешнего долга; низкая инфляция и контролируемый уровень дефицита бюджета; снижающаяся зависимость от цен на нефть и более здоровые

структурные пропорции [3].

Федеральный бюджет сформирован с учетом того фактора, что будет иметь место сохранение действия экономических и финансовых санкций на протяжении всего прогнозного периода, в тоже время учтены ответные меры со стороны России для защиты своих национальных интересов. Соблюдено бюджетное правило, согласно которому доходы от продажи нефти по цене выше 40 долларов США за баррель направляются не на расходы, а для восстановления финансовых резервов. При этом предполагается использование мер мобилизации доходов и перераспределения расходов федерального бюджета, сокращение его дефицита, которое будет способствовать обеспечению сбалансированности бюджета в среднесрочном периоде. С этой целью запланировано снижение дефицита бюджета в 2020 году по отношению к 2017 году в 2,3 раза. Следует отметить, что в 2018 году основным источником его финансирования останется Фонд национального благосостояния, который с 1 января 2018 года объединен с Резервным фондом. Однако начиная с 2019 года, Правительство РФ планирует отказаться от использования средств фондов для финансирования дефицита федерального бюджета [4]. Для этих целей предполагается привлечение средств на внутреннем финансовом рынке – выпуск облигаций федерального займа. В таблице 4 представлены основные показатели федерального бюджета на 2017-2020 гг.

Таблица 4 - Основные показатели федерального бюджета на 2017-2020 гг.

| Наименование показателей | | | | | Темп прироста, % | | |
|-----------------------------|---------|----------|----------|----------|------------------|---------------|---------------|
| | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2018/ 2017 | 2019/ 2018 | 2020/ 2019 |
| | Доходы: | 14 720,3 | 15 257,8 | 15 554,6 | 16 285,4 | 3,65 | 1,95 |
| Нефтегазовые доходы | 5 795,2 | 5 479,6 | 5 247,5 | 5 440,4 | -5,45 | -4,24 | 3,68 |
| Ненефтегазовые доходы | 8 925,1 | 9 778,2 | 10 307,1 | 10 845,0 | 9,56 | 5,41 | 5,22 |

| | | | | | | | |
|---------|----------|----------|----------|----------|--------|--------|------|
| Расходы | 16 728,4 | 16 529,2 | 16 373,7 | 17 155,3 | -1,19 | -0,94 | 4,77 |
| Дефицит | -2 008,1 | -1 271,4 | -819,1 | -869,9 | -36,69 | -35,57 | 6,20 |

По результатам анализа раздела «Доходы» федерального бюджета можно сделать вывод, что доля доходов бюджета в 2017-2019 гг. по отношению к ВВП снижается на 1,1%, что свидетельствует о несовершенстве налоговой системы страны, которая не способна охватить "теневую" экономику страны и не может обеспечить вовлечения в доходы различных уровней бюджетов реально имеющегося потенциала доходов.

Итоговый обзор российской экономики за 2018 г., хотя и традиционен по своей структуре, подготовлен Институтом Гайдара с учетом нарастающей неопределенности в системе мирохозяйственных связей.

Особую дестабилизирующую роль приобрели санкционный фактор, далеко вышедший за рамки российско-американских отношений, а также обострение торгового конфликта США и КНР, перерастающего рамки экономической конкуренции и обретающего черты глобального технологического и геополитического противостояния. Дополнительно осложняло положение, прежде всего на развивающихся рынках, ужесточение политики ФРС США [26].

Социально-экономическая ситуация в России, в том числе под влиянием перечисленных факторов, остается сложной. Хотя переход в положительную фазу роста получил продолжение, количественные и качественные характеристики этого роста нельзя признать удовлетворительными. Кроме того, цифры роста ВВП за 2018 г., представленные Росстатом, намного превзошли как официальные, так и экспертные прогнозы: возникшие проблемы с сопоставимостью данных, а также с методиками подсчета доходов населения, инвестиций в основной капитал, строительных работ и др., безусловно, требуют открытого и заинтересованного совместного обсуждения государственными ведомствами и экспертным сообществом.

В то же время некоторые показатели, негативно характеризующие экономическую динамику, не всегда свидетельствуют об отрицательных трендах. Так, падение аграрного производства в известной мере было предопределено рекордным за весь постсоветский период урожаем, полученным в 2017 г. Рост промышленного

производства произошел во многом за счет увеличения добычи полезных ископаемых и изменения индустриальной структуры в пользу сырьевого сектора, а зафиксированный рост в машиностроении определялся увеличением госзаказа и прямыми субсидиями.

Инвестиционная активность проявлялась в основном со стороны государства либо компаний с его участием. Этого недостаточно, чтобы говорить о переходе к инвестиционной модели роста, частный бизнес инвестировал не активно, а прямые иностранные инвестиции резко сократились.

Противоречивыми выглядели процессы в социальной сфере. Негативным было восприятие решения по повышению возраста выхода на пенсию, притом что Россия была одной из последних среди стран с сопоставимым уровнем развития, решившихся на такую меру. Трудно оценить, насколько это повлияет в долгосрочной перспективе, в том числе на демографическую ситуацию, которая к настоящему времени приобрела, скорее, отрицательный вектор. В 2018 г. сокращение численности населения в результате естественной убыли впервые не перекрывалось миграционным притоком. Пятый год подряд происходило сокращение реальных доходов населения, что вызывало вопросы как к динамике, так и к содержанию данного показателя, поскольку реальные зарплаты (прежде всего за счет бюджетного сектора) существенно выросли.

Снижение доходов не привело к соответствующему снижению потребления и было, очевидно, компенсировано заемными средствами. Более того, прирост полученных населением кредитов впервые с 2014 г. обогнал прирост его банковских вкладов. На фоне высокой активности в розничном и ипотечном сегментах несколько выросла выдача новых кредитов и корпоративным заемщикам. Что касается рынка облигаций, то он достиг максимальных значений за всю свою историю, однако по сравнению с 2017 г. прирост был совсем незначительным [4].

Макроэкономическая ситуация складывалась относительно позитивно – во всяком случае, с учетом отмеченных выше факторов неопределенности. Эти факторы (а также ожидание повышения НДС) повлияли на то, что Банк России впервые за долгое время повысил ключевую ставку, стремясь вернуть уровень инфляции к таргету. Он также временно прекратил покупку валюты, приобретающуюся на рынке в интересах Минфина с целью снижения волатильности курса рубля в условиях ускорившегося оттока капитала. Важно, что этот отток не обнулil текущий счет платежного баланса, поскольку с избытком был перекрыт положительным внешнеторговым сальдо, сильно укрепившимся благодаря

благоприятной конъюнктуре мирового рынка сырья. При этом значительно ослабла прямая зависимость курса национальной валюты от нефтяных цен, в то время как влияние геополитических рисков на курс, напротив, возросло.

После шести лет дефицитного финансирования федерального бюджета он был сведен с существенным профицитом. Продолжал снижаться ненефтегазовый дефицит. Что касается консолидированного бюджета регионов, то рост доходов при сдерживании расходов позволил впервые за 11 лет достичь его профицита. В целом последовательно консервативная бюджетная политика аргументировалась возможностью дальнейшего усиления санкционных рисков, а также ожиданиями нового циклического спада в мировой экономике.

В целях формирования комплекса конкретных мер по повышению эффективности деятельности органов государственной власти Правительством Российской Федерации в январе 2019 года утверждена Концепция повышения эффективности бюджетных расходов в 2019 - 2023 годах [4].

Концепция обобщает уже реализуемые и перспективные меры по повышению эффективности расходов бюджетов бюджетной системы и предусматривает реализацию мер как операционного уровня - то есть имеющих непосредственный и измеримый эффект уже в ближайшей перспективе; так и стратегического - то есть способствующих повышению эффективности системы управления бюджетными расходами в целом.

В Российской Федерации разработан специальный прогноз по основным макроэкономическим показателям социального экономического развития. Этот прогноз использовался при разработке финансового планирования до 2023 года, он основан на направлениях экономической политики, которые предусмотрены концепцией долгосрочного социально-экономического развития России. Концепция долгосрочного социально-экономического развития обеспечивает условия инновационного развития на базе формирования благоприятной деловой среды, инвестиций в человеческий капитал, увеличения качества институтов государства. Данная концепция функционирует при условии сохранения макроэкономической стабильности [4].

Основными проблемами финансовой политики нашей страны являются: несбалансированный бюджет на всех уровнях, несбалансированное состояние государственных внебюджетных фондов, отсутствие совершенства в налоговой системе, низкое значение показателей инвестиционного финансирования,

нестабильный валютный курс рубля, отсутствие эффективности в использовании собственности государства, отсутствие единства финансовой и денежно - кредитной политики [9].

Основная проблема финансовой политики в нашей стране заключается в низком уровне сбора налоговых отчислений. Прежде всего, это проявляется в сокрытии выручки налогоплательщиками, а также фактическим созданием препятствий для оплаты налогов. За счёт сокращения реального валового внутреннего продукта происходит постоянное сужение налогооблагаемой базы. До тех пор, пока экономически активный человек не будет обладать возможностью участвовать в формировании общественного продукта, ситуация не будет менять: нет дохода, нет спроса на товар, отсутствует развитие производства и инвестиции, отсутствуют накопления, растёт импорт, увеличиваются государственные долги, увеличивается процентная ставка, спекулятивные сделки, происходит падение национальной валюты, сокращение уровня жизни, растёт зависимость от зарубежного капитала.

Одной из проблем финансовой политики Российской Федерации является проблема недофинансирования. Но нужно смотреть глубже. Казалось бы каждый год расходы на финансирование статей расходов возрастают, однако инфляция съедает разницу. В 2019 году расходная часть бюджета увеличивается всего на 1,4 трлн рублей, в основном за счет нефтегазовых доходов. Рост расходов составляет 7,7 % при инфляции в 5 % , что соответствует обычному уровню роста.

Финансирование нацпроектов и входящих в их состав федеральных проектов за счет федерального бюджета составит: в 2019 году - 1,7 трлн рублей, в 2020 году - 1,8 трлн рублей, в 2021 году - 2,1 трлн рублей. Общий объем бюджетных ассигнований на реализацию национальных проектов в 2019 - 2021 годах составит 5,55 трлн рублей. Однако если учесть, что инфляция по проекту будет в 2019 году на уровне 4,3 % , то все эти ассигнования будут поглощены ею.

Стоит острая проблема оптимизации структуры расходов.

Отдельно следует рассматривать расходы по обслуживанию долга государства. И тут не обошлось без сложностей. Согласно проекту бюджета на трехлетку, объем госдолга в 2019 году составит 12 трлн. рублей, в 2020 году - 14 трлн. рублей, в 2021 году - 15,7 трлн. рублей [9].

В следующем году Фонда национального благосостояния, по прогнозам правительства, достигнет 7 % порога инвестирования. Минэкономразвития уже

внесло предложение расширить возможности инвестирования средств Фонда национального благосостояния за рубежом. Следовательно, при таких объемах накоплений внешние заимствования просто не нужны. Здесь нужно решить вопрос реструктуризации государственного долга государства и установки верхней границы доходности по заимствованиям. Бюджетный дефицит может финансироваться через эмиссию государственных ценных бумаг. Но это может привести к потере управляемостью государственным долгом.

Стратегический курс в области государственных финансов должен заключаться в реальном бюджете и в этом направлении делаются некоторые шаги. Так, например, на промышленность в бюджете предусмотрено 291 млрд. рублей на 2019 год, что на 32 млрд. больше 2018 года, и эта цифра сохраняется на следующие годы [9].

Экономика должна возрождаться через совершенствование производства, а все социально - экономические проблемы должны решаться через централизованный общегосударственный фонд финансовых ресурсов. Необходимо проведение согласованной денежно-кредитной, финансовой и социально-экономической политики, которая будет сконцентрирована на интересах широких слоев общества. Решение проблем финансовой политики и преодоление финансовых кризисов невозможно без проведения грамотной микроэкономической стабилизации на основе развития и оживления реального сектора экономики. Это способно привести к увеличению налогооблагаемой базы, а также укреплению геополитических и стратегических позиций РФ.

2.2. Финансовая политика России: проблемы и пути решения

Государство в зависимости от сферы общественных отношений оказывает воздействие на различные стороны своей деятельности через внутреннюю и внешнюю политику, социальную и культурную, финансовую и техническую. Финансовая политика - основополагающий элемент в системе управления финансами, особая сфера деятельности государства, направленная на мобилизацию финансовых ресурсов, их рационального распределения и использования с целью реализации государственной программы экономического и социального развития.

Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов разработаны в соответствии со статьей 165 Бюджетного кодекса Российской Федерации с учетом итогов реализации бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на период до 2019 - 2021 годов. При подготовке Основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики были учтены положения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 г. № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года", Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 20 февраля 2019 года [5].

Целью Основных направлений бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики является определение условий, используемых при составлении проекта федерального бюджета на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов, подходов к его формированию, основных характеристик и прогнозируемых параметров федерального бюджета и других бюджетов бюджетной системы Российской Федерации на 2020 - 2022 годы.

В условиях кризиса российской экономики выработка мероприятий финансовой политики должна быть нацелена на решение комплекса следующих ключевых проблем [10]:

- устранение структурных дисбалансов (нарушение функционирования) в финансовой системе государства, сокращение частной задолженности, а также максимальное уменьшение разрыва между стоимостью реальных активов производительных сил и производных ценных бумаг;
- обеспечение доступа ключевых секторов экономики Российской Федерации к иностранным финансовым ресурсам и современным технологиям;
- обеспечение реального сектора экономики необходимым объемом инвестиционных ресурсов посредством улучшения инвестиционного климата и устранения избыточных административных барьеров;
- создание института долгосрочного финансирования с целью обеспечения высоких темпов качественного экономического роста посредством снижения издержек отечественного бизнеса и повышения конкурентоспособности продукции, а также обеспечение возможности технической и технологической модернизации основного капитала отечественных предприятий.

В современных условиях российская экономика находится в состоянии глубокого структурного кризиса, который будет усугубляться по прогнозам ведущих экономистов и достигнет своего пика к 2020 году. Эту проблему необходимо решать уже сегодня и в первую очередь логично начать реализацию комплекса мероприятий финансовой политики с устранения структурной несбалансированности расходной части федерального бюджета и обеспечения более равномерного перераспределения финансовых ресурсов между объектами государственной и социальной инфраструктуры.

Данные меры будут способствовать решению комплекса следующих важнейших задач [10]:

- повышение эффективности государственного управления;
- сокращение дифференциации (разделение) населения по уровню доходов;
- повышение качества и доступности образования, медицинской помощи;
- достижение сбалансированности социально-экономического развития регионов Российской Федерации.

С целью устранения проблем, препятствующих дальнейшему экономическому развитию страны, Правительством России выработаны следующие стратегические задачи на ближайшую перспективу [11]:

- устойчивое развитие национальной финансовой системы;
- оптимизация регулятивной и налоговой нагрузки на хозяйствующие субъекты с учетом необходимости обеспечения устойчивого развития экономики страны и модернизации ее производственно-технологической базы;
- совершенствование механизмов бюджетного планирования, осуществление контроля в сфере закупок для государственных и муниципальных нужд;
- повышение эффективности бюджетных расходов;
- повышение эффективности государственного управления государственными корпорациями, государственными компаниями и акционерными обществами с государственным участием;
- борьба с нецелевым использованием и хищением государственных средств, коррупцией, теневой и криминальной экономикой;

- поддержка высокотехнологичного малого и среднего бизнеса;
- расширение государственной поддержки научно-технической и инновационной деятельности, а также формирование благоприятных условий для привлечения частных инвестиций в эту сферу, в том числе с использованием механизмов государственно-частного партнерства;
- развитие инструментов финансирования инновационных проектов, включая венчурное финансирование;
- снижение критической зависимости национальной денежно-кредитной системы от колебаний конъюнктуры на международных финансовых и товарных рынках;
- развитие внутренних (национальных) источников долгосрочных финансовых ресурсов, обеспечение нормы накопления, достаточной для устойчивого развития национальной экономики;
- развитие механизмов и инструментов инвестиционно ориентированной государственной финансовой политики, предусматривающей в том числе увеличение нормы накопления, а также привлечение накоплений для реализации инвестиционных проектов;
- совершенствование специализированных инструментов поддержки кредитования стратегических отраслей экономики, наукоемких и высокотехнологичных производств;
- развитие инфраструктуры национального финансового рынка, национальной платежной системы, национальной системы платежных карт и системы передачи финансовых сообщений;
- обеспечение устойчивости и сбалансированности бюджетной системы Российской Федерации, в том числе государственных внебюджетных фондов;
- совершенствование управления государственными финансовыми активами и долговыми обязательствами.

Основной целью финансовой политики любого государства является повышение эффективности использования финансовых ресурсов, необходимых для дальнейшего развития общества и достижение более высокого уровня жизни населения на основе развития отраслей промышленности и сельского хозяйства. Для достижения данной цели необходима последовательная реализация

мероприятий финансовой политики, которая разработана с учетом проблем взаимодействия всех звеньев финансовой системы, и будет направлена на создание условий выхода российской экономики из кризисного состояния. В настоящее время на пути проведения единой финансовой политики существуют еще и проблема структурно-организационного характера, а именно наличие межведомственных барьеров [11].

Сейчас в России наряду с Министерством финансов РФ функционируют в качестве самостоятельных органов управления финансами такие структуры, как Центральный банк РФ, Федеральная налоговая служба, Федеральная таможенная служба, Пенсионный фонд РФ, Счетная палата РФ. Все эти ведомства работают на реализацию единой цели, но такое количество структур приводит к снижению эффективности их совместной деятельности. Таким образом, реализация мероприятий финансовой политики не представляется возможной без устранения структурных дисбалансов и межведомственных барьеров и должна проводиться в несколько этапов, первый из которых будет включать меры по реализации бюджетной политики.

Заключение

Финансовая политика представляет собой систему государственных мероприятий по использованию финансовых отношений с целью выполнения государством своих функций и задач. Основные цели финансовой политики заключаются в росте объема и эффективности использования финансов, в достижении более высокого уровня жизни общества, выздоровлении и структурной перестройке экономики. Финансовая политика также направлена на сглаживание экономических циклов и снижение темпов инфляции.

Основная цель государственной финансовой политики должна состоять в создании финансовых условий для социального и экономического развития общества, включая рост уровня и качества жизни населения. Финансовая политика осуществляется через мероприятия государственных органов, а также звеньев финансовой системы для обеспечения экономического и социального развития. С помощью финансовой политики разрабатывается научно- обоснованное развитие финансов и их использование как мощный инструмент воздействия на все элементы финансовой системы страны.

Государственную финансовую политику проводят уполномоченные государственные органы (Банк России, налоговые службы, органы правопорядка, бюджетные и внебюджетные фонды) в отношении субъектов хозяйствования разных форм собственности при помощи государственной законодательной базы. Финансовой политикой государства могут преследоваться политические, экономические и социальные цели. При все том нужно заметить, что государственная финансовая политика государства, выступая как отдельное направление государственной политики, всегда часть экономической политики государства.

В современных условиях в России все еще продолжают реформы. Конечно же, политика, которая проводится правительством в сфере финансов, является неоднозначной. У нее есть как положительные стороны, так и много отрицательных моментов. Большое, зачастую негативное влияние на нее оказывают политические аспекты решений экономического характера.

Для стабилизации финансовой политики в государстве и достижения социально-экономической сбалансированности необходимым является:

- обеспечение сбалансированности бюджетов и их утверждение на основе реального прогноза показателей на уровне макроэкономики;
- реализация комплекса мер по расширению налогооблагаемой базы;
- установление верхних границ доходности по государственным заимствованиям, расширение операций Банка России на открытом рынке;
- стабилизация валютного курса рубля посредством усиления контроля со стороны Банка России за валютными счетами и операциями коммерческих банков, формирование предпосылок для конвертации наличной иностранной валюты физическими лицами в рублевые активы;
- формирование системы доверительного управления собственностью государства в РФ и за рубежом;
- реформа системы казначейского исполнения бюджета с целью обеспечения ее прозрачности, повышения статуса, расширения сферы применения;
- ориентация денежно-кредитной политики на регулирование ставок процента.

Достаточно важным является проведение согласованных финансовой, денежно-кредитной и социально-экономической политик, которые направлены на интересы широких слоев населения, создают национальное богатство и обладают огромным интеллектуальным потенциалом. Преодоление финансового кризиса находится в плоскости макроэкономической стабилизации на базе оживления, развития реального сектора экономики, который приводит к расширению налогооблагаемой базы, и укреплению геополитических и стратегических позиций РФ.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Российская Федерация. Конституция (1993) (с учетом поправок внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // Конституция Российской Федерации: Справочная правовая система Консультант Плюс. Версия Проф.
2. Федеральный закон от 19.12.2016 N 415 - ФЗ "О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов" // Официальный интернет - портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>
3. Федеральный закон от 05.12.2017 № 362-ФЗ «О федеральном бюджете на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов». www.minfin.ru/common/upload/library/2017/12/main/FZ362-FZ_ot_051217.pdf
4. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов (утв. Минфином России) [Электронный ресурс] Справочная правовая система Консультант Плюс. Версия Проф.
5. Послание президента РФ В.В. Путина Федеральному собранию РФ от 20 февраля 2019 г. [Электронный ресурс] Справочная правовая система Консультант Плюс. Версия Проф.
6. Абрамова М. А., Дубова С. Е., Звонова Е. А., Красавина А. Н., Лаврушин О. И., Масленников В. В. Ключевые аспекты современной денежно-кредитной политики России: мнение экспертов // Экономика. Налоги. Право. 2016. № 1. С. 6–15.
7. Агапова, Т.А. Макроэкономика: учебное пособие/ Агапова Т.А., Серёгина С.Ф. — М.: Московский финансово-промышленный университет "Университет", 2013.— 560 с.
8. Аносова Л.А., Кабир Л.С. Экономическая интеграция в современном мире и экономический регионализм // Экономика и управление. - 2014. - №3. - С.4-9

9. Арефьев Н. Основная тенденция российской финансовой политики сохраняется [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.km.ru>
10. Бойко. А.В. Актуальные проблемы развития финансовой системы России. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017030265>
11. Бюджетная политика: долгосрочная устойчивость и структурная трансформация экономики: официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации [Электронный ресурс] // [RL:http://www.minfin.ru/ru](http://www.minfin.ru/ru)
12. Вагапова А. Инфляция и экономический рост в России // Эксперт. – 2015. – №2 – С. 30-32.
13. Васюнина, М.Л. Направления повышения устойчивости федерального бюджета /М.Л.Васюнина //Финансовая аналитика: проблемы и решения. – 2018. - №10. - с. 29 – 34
14. Гриненко Г. П. Стратегия импортозамещения в России / Г.П. Гриненко, Е.И. Свиридова // Международная научно - техническая конференция молодых ученых БГТУ им. В.Г. Шухова. – Белгород. – 2015. – С. 3687 - 3690.
15. Гришаева, Л.В. Макроэкономика: учебное пособие/ Гришаева Л.В., Иваненко О.Б. — Саратов: Вузовское образование, 2013.— 168 с.
16. Дворецкая А.Е. Среднесрочные перспективы бюджета РФ // ЭКО. - 2016. - № 8. - С.104-119.
17. Дроздова К.С. Современная финансовая политика России: проблемы и перспективы // Молодой ученый. – 2015. – № 12. – С. 413–415.
18. Идрисов Г.И., Синельников-Мурылев С.Г. Формирование предпосылок долгосрочного роста: как их понимать? / Вопросы экономики, 2016, №3, С.4–20.
19. Клисторин В.И. Экономический рост и бюджетная политика: институциональные ограничения для России / ЭКО, - 2014. - № 1(475), - С. 54–66.
20. Ковалева И.П. Сущность экономического развития и роста в разрезе различных экономических школ // Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд. - 2016. - №38. - С.7 - 15.
21. Ковалева И.П., Калюжная Я.А. Основные направления модернизации России: теория и практика // Новая наука: Теоретический и практический взгляд. - 2016. №1 - 1(57). С.107 - 113.
22. Курс экономической теории: учебник / Под ред. проф. Чепурина М.Н., проф. Киселевой Е.А. – Киров: АСА, 2013. – 250 с.
23. Некипелов А. Д. К вопросу об экономическом росте и экономическом развитии // Журнал экономической теории. – 2015. – № 4. – С. 10–11.

24. Остапенко Н.А. Значение налоговых поступлений в доходах бюджетов Российской Федерации / Н.А.Остапенко // Аллея науки. – 2018. - №11. – с. 131-133
25. Прижигалинский, В.П. Проблемы экономики, мондиализм и экологизация. Экономика и предпринимательство. – 2015. - № 1. – С. 53- 61.
26. Российская экономика в 2018 году: тенденции и перспективы [Электронный ресурс] <https://www.iep.ru/ru/publikacii/publication/rossiyskaya-ekonomika-v-2018-godu-tendentsii-i-perspektivy-vypusk-40.html>
27. Смирнов Е.Е. Бюджет России – 2017: Проблемы и перспективы роста // Аудитор. – 2017. – С. 3–12.
28. Чугунов А.Д., Жамсаранжапова Т.Д. Динамика нефтяных цен в контексте эффективного пополнения бюджета России / А.Д. Чугунов, Т.Д. Жамсаранжапова // Вектор экономики, –2018. –№5 (11) – С. 35 – 38.
29. Щербакова Ю.В. Современные проблемы финансовой политики и пути их решения // Молодой ученый. – 2015. – № 13. – С. 477–480.
30. Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. – «Основные характеристики федерального бюджета на 2016 - 2018 годы» [Электронный ресурс] // URL:<http://www.minfin.ru/ru>